

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,
узкая специализация «Предварительное следствие в органах внутренних
дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ЛАТЕНТНАЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ И
МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ**

Выполнил:

слушатель группы НБ1601
младший лейтенант полиции
Антонова Юлиана Сергеевна

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
«06» мая 2021 г.

Руководитель:

профессор кафедры
уголовного права и криминологии
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:

«21» июня 2021 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)

(подпись)

Н.А. Юдаева

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение.....	3
Глава 1	Криминологическая характеристика латентной наркопреступности	9
§ 1	Понятие и признаки латентной наркопреступности	9
§ 2	Структура и причины латентной наркопреступности	18
Глава 2	Методы выявления латентной наркопреступности	34
§ 1	Используемые методы выявления и оценка латентной наркопреступности	34
§ 2	Особенности латентной наркопреступности в Республике Бурятия.....	46
	Заключение	58
	Библиографический список	64

Введение

Актуальность выбранной темы. В настоящее время одной из острых проблем является наркотизация. Несмотря на активное противодействие правоохранительных органов, ситуация остается непростой не только в России, но и во всем мире. Существует реальная угроза распространения наркотиков в регионах России как путем внутреннего перемещения между регионами страны, так и из-за рубежа. По данным Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности ежегодно в мире синтезируется порядка 500 новых наркосоединений, всего мировое сообщество знает о наличии в обороте более 133 млн наркосубстанций.

Как отмечает Н.А. Барановский: «Под наркотизмом понимается общественно опасное и противоправное антиобщественное социальное явление, выражающееся в массовом и устойчивом негативном социальном поведении, которое проявляется в эпизодическом немедицинском употреблении наркотических веществ, наркомании, незаконном производстве и распространении наркотиков либо в совершении преступлений и других правонарушений, связанных с наркотиками, причиняющее обществу большой материальный, физический, социальный и моральный ущерб, а также препятствующее формированию здорового образа жизни населения и устойчивому развитию социума»¹.

С 2010 года в Российской Федерации наблюдается рост числа лиц с зависимостью от новых потенциально опасных психоактивных веществ и с

¹ Барановский, Н.А. Латентный наркотизм и меры по повышению эффективности профилактики и противодействия наркотической угрозе // Соц. пространство. - 2019. - № 3 (20). – С. 12.

полинаркоманией более чем в 2,5 раз (в 2010 году – 26,4 тыс. человек, в 2019 году – 66,7 тысяч человек) и более чем в три раза – с зависимостью от лекарственных препаратов с психоактивным действием (в 2010 году – 7,8 тысяч человек, в 2019 году – 26,4 тыс. человек). Среднее по России количество случаев отравления наркотиками в 2019 году составило 12,4 случая на 100 тысяч человек, среди несовершеннолетних – 11,6 случая на 100 тысяч человек. Что касается числа умерших от потребления наркотиков, то их число в 2019 году превысило 4,6 тысяч человек (в 2011 году – 3,7 тысячи человек, в 2018 году – 4,4 тысячи человек). В период с 2016 по 2019 год органами внутренних дел ликвидировано 495 специально оборудованных мест для производства запрещенных веществ. При этом в первом полугодии 2020 года число выявленных подпольных нарколабораторий возросло почти в полтора раза (с 97 до 139). За 6 месяцев 2020 года из незаконного оборота было изъято 2332 кг наркотиков, из них 1244 кг синтетических наркотических средств и психотропных веществ, 118 кг героина, 367 кг кокаина, 347 кг гашиша, 217 кг марихуаны, 39 кг иных наркотиков. За 2019 год – 2917 кг, в том числе 1438 кг синтетических наркотических средств и психотропных веществ, 112 кг героина, 441 кг кокаина, 584 кг гашиша, 337 кг марихуаны, 5 кг иных наркотиков¹.

Приведенные данные свидетельствуют о необходимости установления строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, раннего выявления незаконного потребления наркотиков, что послужит средством уменьшения числа больных наркоманией, сократит количество преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

¹ Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹, одной из ключевых задач является противодействие распространению наркотиков в стране. Приоритетные направления деятельности, связанной с противодействием наркоугрозе, определены Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года². В уголовном и административном законодательстве существует ответственность за незаконный оборот наркотиков, что также является элементом противодействия. При этом сложность проводимой политики заключается в том, что преступления в сфере незаконного оборота наркотиков считаются высоколатентными, об этом указывают в своих работах такие ученые как П.В. Тепляшин³, Ю.П. Оноколов⁴, М.М. Черноусов и Г.С. Цветков⁵.

Несмотря на то, что в последние годы число регистрируемых преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков идет на спад (Рис. 1), отмечается рост так называемой «латентной наркопреступности». Ведь очевидно, что не все преступления, совершаемые в реалиях, становятся известны правоохранительным органам.

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультатПлюс.

² Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультатПлюс.

³ Тепляшин, П.В. Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции // Lex Russica. 2017. №10 (131). С. 147-157

⁴ Оноколов, Ю.П. Фактическая преступность в России в основном состоит из латентной преступности? // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2010. - № 11. - С. 221-226

⁵ Черноусов, М.М. Исследование латентной преступности: теоретические и практические аспекты / М.М. Черноусов, Г.С. Цветков // Наука, образование и культура. – 2018. – № 3(27). – С. 30-39.



Рис. 1

Так Ф.М. Захаревич, касаясь вопроса достоверности статистических данных, писал: «Увеличение цифры преступлений, оказывающихся в статистической таблице, часто есть только выражение лучшей системы, принятой для открытия их. Число арестантов, переданных в руки правосудия, не есть еще средство, вполне достаточное для числа преступлений, истинно совершаемых подобно тому, как число рыб, пойманных неводом, не указывает числа рыб, плавающих в реке...»¹. Данный факт подтверждается и словами В.В. Путина: «Вместе с тем цифры статистики не должны успокаивать. Ведь и наркобизнес, и наркопотребление носят скрытый, латентный характер»².

Несмотря на то, что проблема латентности наркопреступлений является достаточно обсуждаемой, в настоящее время отсутствует четкое определение данного явления и до сих пор между учеными ведутся споры

¹ Захаревич, Ф.М. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. - С. 258.

² Российская газета. Путин назвал сложной ситуацию с наркотиками в России. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rg.ru/2020/11/16/putin-nazval-slozhnoj-situaciiu-s-narkotikami-v-rossii.html>

по выбору наиболее эффективного метода ее выявления и оценки масштабов.

Объектом исследования является латентность как свойство наркопреступности.

Предметом работы выступает явление латентной наркопреступности, методы её выявления и оценка.

Цель работы является изучение понятия, причин, структуры латентной наркопреступности, выделение методов выявления и оценка её масштабов в Российской Федерации и в Республике Бурятия, а также выделение мер по профилактике латентности наркопреступлений.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- 1) определение понятия «латентная наркопреступность»;
- 2) выделение структуры и причин возникновения латентной наркопреступности;
- 3) изучение методов выявления латентной наркопреступности и её оценка;
- 4) оценка состояния латентной наркопреступности в Республике Бурятия.

Методологическую основу исследования составили диалектические методы познания; статистический, сравнительный, формально-логический, системно-структурный, интервьюирование респондентов, метод контент-анализа материалов средств массовой информации и иные методы.

Нормативную основу исследования составило действующее уголовное законодательство.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как Авеносов Г.А., Акутаев Р.М., Алексеев А.П., Барановский

Н.А., Гордеев Р.Н., Долгова А.И., Жандров В.Ю., Захаревич Ф.М., Ишаков С.М., Кривенцов П.А., Лунеев В.В., Миньковский Г.М., Михайлов А.Е., Панасенко Е.К., Панкратов В.В., Шиханов В.Н., Шляпочников А.С., Рущенко И.П., Сазонова Н.В., Тепляшин П.В., Шотников С.А., Казакевич С.М. и другие.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные о наркопреступности в Российской Федерации и Республике Бурятия, в том числе данные Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения; помимо этого использовались результаты социологического опроса граждан (53 человека), опроса сотрудников правоохранительных органов - следователей (9 человек).

Значение выпускной квалификационной работы для теории и практики в деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов заключается в определении причин и структуры латентной наркопреступности, а также выделение отдельных методов по её выявлению и оценке, что может быть использовано в дальнейших криминологических исследованиях.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себя четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1 Криминологическая характеристика латентной наркопреступности

§ 1 Понятие и признаки латентной наркопреступности

Латентная наркопреступность является составляющей такого широкого понятия, как «латентная преступность». Вместе с тем в настоящее время нет единого определения понятия латентной преступности в юридической науке, из-за чего между учеными ведутся споры.

Термин «латентный» происходит от лат. *latentis*, что означает скрытый, невидимый, не проявляющийся.

На существование скрытой преступности указывали еще родоначальники ее статистического изучения, такие как А. Ж. Кетле, Э. Ферри, Ф. Захаревич. Так, А. Ж. Кетле говорил, что известна лишь часть совершающихся преступлений¹. Э. Ферри также отметил, что даже из числа известных, обнаруженных преступных деяний более 65 % остаются безнаказанными.

Одним из первых отечественных ученых, который изучал такое явление как латентность преступности, был В.В. Панкратов. Он определял латентную преступность как совокупность преступлений, не выявленных

¹ Кетле, А. Социальная физика, или опыт исследования человеческих способностей. – Киев, 1911. С. 262.

органами милиции, прокуратурой и судом и соответственно не нашедших отражение в учете уголовно наказуемых деяний¹.

Многие ученые считают, что к латентной преступности относится именно фактически совершенное деяние, но не зарегистрированное и не числившееся в статистических данных. При этом существуют и такие преступления, которые хоть и были зарегистрированы, но не были раскрыты, то есть виновное лицо не было найдено и неизвестно, сколько еще им было совершено противоправных деяний. Данную категорию некоторые авторы также относят к латентной составляющей.

Например, Н.В. Сазонова определяет латентную преступность как «часть преступности, внешне выраженную в совокупности преступлений, не вошедших в систему государственного статистического учета, характеризующуюся определенными особенностями возникновения и развития, социальным и уголовно-правовым характером, общественной опасностью, имеющую свои качественные и количественные характеристики, временные и пространственные границы»².

Более краткое и четкое определение данного понятия дает С.М. Иншаков, который под латентной преступностью понимает незарегистрированную часть фактической преступности³.

Стоит отметить и определение, данное В.Н. Кудрявцевым, который считает, что латентная преступность – это совокупность преступлений, невыявленных системой уголовной юстиции и потому не повлекших применения мер ни государственного, ни общественного принуждения⁴.

¹ Панкратов, В.В. Косвенные методы изучения преступности // Вопроу борьбы с преступностью. М., 1967. С.7.

² Сазонова, Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : дис... канд. юрид. наук. / Н.В. Сазонова. Красноярск, 2004. – С. 10-35.

³ Лунеев, В. В. Преступность XX века. / - М.: 2005. – С. 288.

⁴ Кудрявцев, В.Н. Эффективность системы уголовной юстиции // Соц. законность. 1971. № 7. С. 14.

Такие авторы как А.С. Шляпочников и Г.И. Забрянский относят к данному понятию преступления, скрытые от одного из органов, которому закон предоставляет право расследовать или пересматривать дела о совершенных преступлениях, следует считать латентными¹.

Интересен подход и таких авторов, как В.Г. Танасевича, И.Л. Шраги и Я.В. Орлова, которые выделяют три аспекта латентной преступности: криминологический, криминалистический и процессуальный. В криминологическом аспекте латентную преступность следует понимать как совокупность преступлений, не учтенных уголовно-правовой статистикой, в криминалистическом – как совокупность необнаруженных и нераскрытых преступлений, в процессуальном – совокупность фактически совершенных преступлений, не повлекших юридических последствий².

С позиции М.Д. Шахбанова под латентной преступностью следует понимать – часть всей преступности, социально-правовое, массовое негативное явления, обладающее своими качественными и количественными характеристиками, складывающееся из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории в определенный период времени³.

По мнению Б.Я. Гаврилова под латентной преступностью понимается «совокупность преступлений, как ранее не известных правоохранительным органам, в том числе и тех, о совершении которых

¹ Шляпочников, А.С. Выявление латентной преступности / А.С. Шляпочников, Г.И. Забрянский // Советское государство и право. 1971. №5. С. 99.

² Танасевич, В.Г., Шрага И.Л., Орлов Я.В. Проблемы выявления хищений социалистического имущества // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1975. Вып. 23. С. 50-51.

³ Шахбанова, Х.М. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Проблемы латентной преступности» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 6.

граждане и организации в государственные органы не обращались, так и фактически известных правоохранительным органам уголовно-наказуемых деяний, но не нашедших отражения в официальной уголовно-правовой (судебной) статистике о преступности»¹.

На наш взгляд понятие Б.Я. Гаврилова наиболее полно отражает содержание латентной преступности.

Что касается определения понятия «наркопреступность», мы полагаем правильным обозначить свою позицию, согласно которой понятия «наркотическая преступность» и «преступность, связанная с незаконным оборотом наркотиков» не тождественны. Наркотическая преступность – это и есть преступность, включающая в себя совокупность соответствующих уголовно наказуемых деяний. Этой преступности не нужно быть связанной с незаконным оборотом наркотиков – она сама образует незаконный оборот наркотиков в части деяний, считающихся преступлениями. Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотиков, несомненно, имеет место: это, например, легализация доходов, полученных от сбыта наркотиков; коррупционные преступления; убийства сотрудников правоохранительных органов, препятствующих обороту наркотиков и т.п. Преступность наркозависимых лиц, не относящаяся к наркопреступлениям, например, корыстно-насильственные преступления с целью получения средств для приобретения наркотиков, скорее, может быть обозначена как преступность, обусловленная наркотической зависимостью (наркокриминалогия в узком смысле слова либо преступность, опосредованная употреблением наркотиков без назначения врача).

¹ Гаврилов, Б.Я. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики. М., 2007. С. 25.

Таким образом, понятие «наркопреступность» и приведенное выше понятие «преступный оборот наркотиков» являются тождественными. Так В.Ю. Жандров определяет латентную наркопреступность как самостоятельное явление, ограниченное преступлениями, предусмотренными ст. ст. 228-233 УК РФ¹. Строго говоря, наркопреступность в России образована совокупностью следующих преступлений:

1) незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ²);

2) незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ);

3) нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ);

4) незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей,

¹ Жандров, В.Ю. Криминологическая характеристика и профилактика наркопреступности: на примере северо-западного региона: дис. ... канд. юрид. наук / В.Ю. Жандров. – Рязань, 2006. –179–180 с.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.02.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ);

5) незаконное производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ);

6) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ);

7) контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ);

8) склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ);

9) незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ);

10) организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ);

11) незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ);

12) незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234.1 УК РФ).

С помощью анализа приведенных понятий можно дать определение «латентной наркопреступности». Так, латентной наркопреступностью является часть преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотиков, как ранее неизвестная правоохранительным органам, так и фактически известная, но не учтенная в официально-правовой статистике.

Латентной наркопреступности присущи определённые характеризующие признаки, которые можно сформулировать следующим образом:

- часть латентной преступности, которая в свою очередь является составляющей всей преступности в целом;

- является одним из самых распространенных видов латентной преступности;

- деяние является скрытым от правоохранительных органов (неустановленность). Как правило, наркотики продают тайно, без свидетелей, об их продаже знает незначительный круг лиц, обычно ими являются наркозависимые лица, а они не заинтересованы в выявлении данного вида преступлений;

- деяние хоть и было выявлено, но не было отражено в статистических данных. Нередки случаи уничтожения наркотиков во время попытки задержания преступника. В таких случаях сотрудники правоохранительных органов могут намерено скрыть факт противоправного деяния, чтобы не портить раскрываемость;

- указанное явление обладает общественной опасностью, так как оно в значительной степени является распространенным и повторяемым. Существует реальная возможность распространения наркомании и других, связанных с ней болезней (ВИЧ-инфекция и вирусные гепатиты В и С, инфекции, передающиеся половым путем, туберкулез), и в итоге – подрыв физического, психического, морально-нравственного, духовного здоровья населения. Кроме того, в состоянии наркотического опьянения совершаются и другие преступления, например, против личности, собственности, так как для получения наркотиков необходимо добыть денежные средства. Следует отметить, что распространение вируса COVID-19 и последовавшее за этим введение властями большинства государств мира жестких карантинных мер, предусматривающих частичное или полное перекрытие границ, ограничение на перемещение людей, грузов и т.п., оказывает влияние и на ситуацию с незаконным оборотом наркотиков. Наркоторговцами фактически утрачена возможность поставки наркотиков на освоенные рынки сбыта по отработанным каналам. Согласно Докладу о наркоситуации в Российской Федерации в 2019 году, в этих условиях в ближайшей перспективе ожидается рост «розничных» цен на запрещенные вещества, что может вызвать увеличение количества общеуголовных преступлений насильственного характера, совершаемых в целях добывания денежных средств лицами, употребляющими наркотики на постоянной основе;

- социальная природа латентной наркопреступности, её способность к изменению;

- пассивность общества в реагировании на преступные деяния. Граждане, обладающие информацией о возможных местах притонов, не обращаются в правоохранительные органы, т.к. с презрением относятся к наркозависимым, а также боятся расправы с их стороны;

- отсутствие адекватной оценки совершенных преступлений со стороны граждан. Некоторые граждане придерживаются мнения о «нормальности» периодического потребления наркотиков, легализованных за рубежом, не считают данное явление опасным и не осознают всю тяжесть возможных последствий как для одного человека, так и для всего общества в целом;

- значительное число преступлений без потерпевших (появляются лишь в том случае, если были совершены иные виды преступлений, например, в состоянии наркотического опьянения, совершение корыстных преступлений, связанных с добычей денежных средств для приобретения очередной «дозы»);

- в структуре латентных наркопреступлений преобладают деяния небольшой и средней тяжести. Повышенной латентностью характеризуются также особо тяжкие преступления (например, тщательно планируемый и скрываемый сбыт наркотиков, с четким распределением ролей и обязанностей, изощренностью способов);

- возникшие уголовно-правовые отношения не стали предметом судебного разбирательства, а значит, процессуально не были реализованы. Например, в практике встречаются случаи прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием лица в потреблении и хранении наркотиков, в связи со смертью лица.

В заключение следует отметить, что необходимо юридическое закрепление единого определения понятия «латентная наркопреступность», которое бы наиболее полно отражало его содержание и позволило бы сформировать четкое понимание сущности указанного явления. Нам представляется целесообразным включить данное понятие в статью 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики

правонарушений в Российской Федерации»¹, в которой закреплены основные понятия, используемые в приведенном законе. Это обуславливается тем, что одной из приоритетных задач профилактики преступности является именно противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе путем мониторинга, а также выявления, оценки и прогнозирования криминогенных факторов социального характера.

§ 2 Структура и причины латентной наркопреступности

Структура латентной наркопреступности включает скрытые и скрываемые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Исследуя классификацию латентной преступности Б.Я. Гаврилова², можно выделить следующие элементы структуры латентной наркопреступности:

1) умышленно неучтенные в статистике преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, по которым совершившие их лица не установлены, а правоохранные органы при обращении граждан, заявления об этих деяниях умышленно не регистрируют в целях создания видимых успехов в борьбе с преступностью;

2) зарегистрированные правоохранными органами, но не включенные в статистику противоправные деяния (зарегистрированная

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС КонсультатПлюс.

² Гаврилов, Б.Я. Латентная преступность и обеспечение конституционного права граждан на доступ к правосудию. / Монография - М.: ВНИИ МВД России, 2004. – С. 15-21.

латентная преступность), связанные с незаконным оборотом наркотиков, когда в погоне за благополучными показателями раскрываемости или в силу ошибочной уголовно-правовой квалификации правоохранительные органы не усматривают в содеянном состава преступления и не ставят тем самым преступление на учет путем отказа в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям (в основном, по пп. 1, 2 части 1 статьи 24 УПК РФ) или снимают преступление с учета путем прекращения уголовного дела по указанным основаниям;

3) выявленные в процессе расследования, но не вошедшие в статистику латентные наркопреступления по конкретным составам Уголовного кодекса Российской Федерации. Их число поддается относительному учету. Однако в статистику преступности ввиду несовершенства ведомственного нормативного регулирования многие из них не попадают, в том числе и потому, что часть из них относится к категории так называемых продолжаемых преступлений и соответственно учитываются, как одно преступление.

4) «незаявленные» наркопреступления, о которых граждане в компетентные органы не захотели сообщать по различным причинам.

Такие четыре составляющие, образующие структуру латентной наркопреступности, исходя прежде всего из практического их понимания и возможности установления более или менее примерного количества этих видов преступлений.

На основе исследований Г.М. Аглямовой¹ выделяется пять элементов структуры:

¹ Аглямова, Г.М. Причины латентной преступности: поиск новых подходов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". - Тольятти: ВУиТ, 2007, Вып. 68. - С. 55-60.

1) неизвестные наркопреступления – преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, о совершении которых не знает никто, либо кто-то о них лишь догадывается. Причина - незнание уголовно-правовых норм;

2) невыявленные наркопреступления - в их структуру входят преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, информация о которых не поступила в правоохранительные органы. По этим преступлениям не возбуждены уголовные дела и не предъявлены обвинения лицам, их совершившим;

3) неустановленные наркопреступления - преступные деяния, не обнаруженные правоохранительными органами с использованием различных приемов, средств, методов и не ставшие в конечном итоге предметом судебного разбирательства;

4) нераскрытые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков - преступления, которые стали известны, выявлены, установлены, расследованы, но в силу каких-то причин до конца нераскрыты;

5) не отраженные в статистике наркопреступления.

Структуру латентной наркопреступности можно выделить и рассматривая классификацию латентной наркопреступности В.Н. Шиханова:

1. естественная латентность - если компетентный орган не располагает данными о совершенном преступлении, то, соответственно, они не включаются в статистический отчет, и, следовательно, не принимается юридическое (процессуальное) решение о факте их совершения;

2. искусственная латентность - когда в статистической отчетности отсутствуют данные о совершенном преступлении, что обусловлено

нарушением установленных правил регистрации и учета преступлений правоохранительными органами¹.

В настоящее время значительную проблему в плане организации борьбы с преступностью представляет искусственно-латентная преступность. Она связана не только с совокупностью нераскрытых (неполно раскрытых) преступлений, но и весьма «усечённым» характером первичной регистрации и учёта преступлений по поступившим сообщениям о преступлениях².

Мы в свою очередь в большей степени придерживаемся структуры, выделенной Г.М. Аглямовой, так как она более полно отражает элементы латентности наркопреступности.

Для эффективной разработки комплекса криминологических мероприятий в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, необходимо понять причинно-следственный механизм, порождающий латентную наркопреступность как таковую. Анализ причин латентной наркопреступности позволяет искоренять ее в самом начале развития, устранять факторы ее появления и существования.

Под причинами латентной наркопреступности следует понимать события, которые, порождают латентную наркопреступность, подкрепляют её существование, вызывают рост или снижение.

На основе структуры латентной наркопреступности можно выделить следующее разграничение её причин³:

1. причины скрытой наркопреступности,

¹ Шиханов, В.Н. Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности (по материалам Иркутской области): дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Шиханов. – М., 2006. 280 с.

² Шахаев, Ю.А. К вопросу о понятии латентной преступности / Ю.А. Шахаев // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 3. – С. 113-116.

³ Кривенцов, П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / Кривенцов П.А. - Москва, 2014.- С. 33.

2. причины скрываемой наркопреступности, которые в свою очередь делятся на объективные и субъективные причины (рис. 1.1).

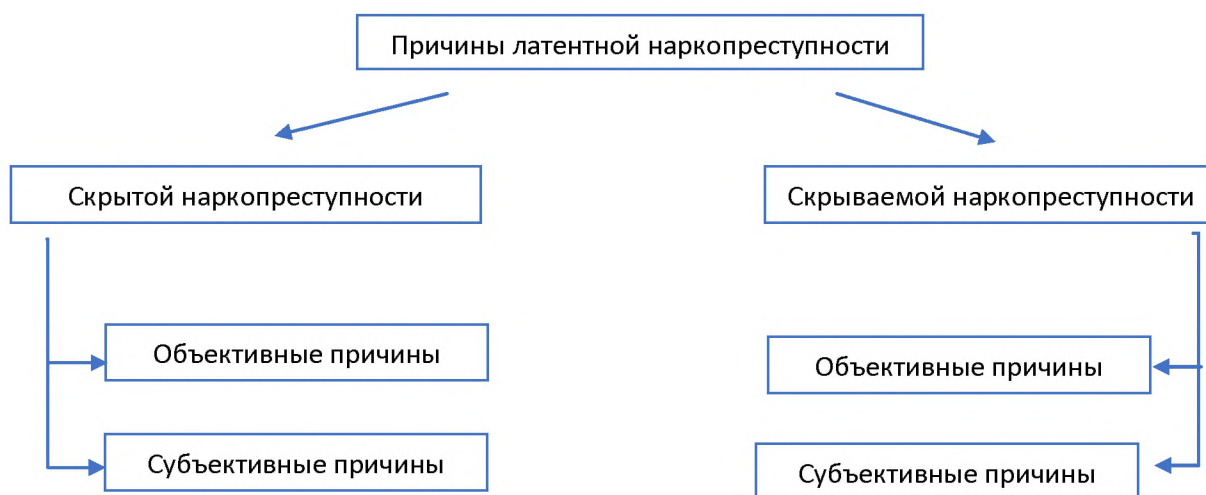


Рис. 1.1

К объективным причинам скрытой преступности относятся:

1) состояние здоровья свидетеля преступления, из-за которого он не смог сообщить сотрудникам правоохранительных органов о совершенном преступлении (например, находился в бессознательном состоянии, испытывал провалы в памяти);

2) скрытый, изначально тайный характер таких преступлений (как правило, наркотики продаются тайно, без свидетелей, об их продаже знает узкий круг лиц, обычно местные наркозависимые граждане, которые не заинтересованы в выявлении данного вида преступлений сотрудниками правоохранительных органов);

3) свидетель находился в местах, где связь с сотрудниками правоохранительных органов была крайне затруднена или невозможна;

4) имел недостаточно информации о преступлении (видел лишь побег преступника с места преступления), и поэтому не мог квалифицировать подобное поведение как преступное;

5) полная неизвестность (преступник или свидетель не знают, что совершенное деяние является преступлением). Примером является выращивание конопли на садовом участке пенсионером для ловли рыбы. В данном случае мужчина не знал об уголовной ответственности за данные действия;

б) смерть лица, употребившего наркотик. По статистике, даже те, кто употребляет только легкие наркотики, живет не более шести лет. Прием ЛСД позволяет прожить около 3-4 лет. Самые страшные показатели у героиновых и солевых наркоманов – в среднем, их жизнь сокращается до одного года, за который кайф от психоактивного вещества будет регулярно сменяться мучительной ломкой. Статистика смертности от наркотиков за 2016-2020 гг. показывает, что наркозависимость ежегодно убивает около 70 тыс. человек, при том, что официально начинают употреблять психотропные препараты около девяноста тысяч человек каждый год¹. Согласно Докладу о наркоситуации в Российской Федерации Государственного антинаркотического комитета в 2019 году отмечено резкое ухудшение параметра «Смертность от употребления наркотиков» (среднероссийский показатель составил 13,3%, наркоситуация определяется как «тяжелая»).

Субъективными причинами скрытой преступности выступают:

1) неверие граждан в возможность раскрытия преступления. Определенный вклад в это вносят сотрудники правоохранительных органов, которые открыто делятся с гражданами информацией о несостоятельности их деятельности. Влияние оказывает и кинематограф, в котором показывается некомпетентность сотрудников, в некоторых случаях происходит высмеивание указанных лиц. Достаточно указать на

¹ Статистика наркомании в России 2020-2021 года [Электронный ресурс]. — <https://narcorehab.com/articles/statistika-narkomanii-v-rossii-2020-2021/#7>

результаты широкого исследования под эгидой Центра конфликтологических исследований РАН, согласно которым в Москве «только 3,6% жителей в сложных ситуациях рассчитывают на помощь полиции и прокуратуры». Кроме того, в восприятии граждан полиция сама иногда выступает в качестве нарушителя их прав¹;

2) правовой нигилизм, в том числе уверенность, что правоохранительные органы не будут реагировать на поданное заявление о преступлении, а значит не имеет смысла тратить силы и время. Как подчеркивает К.С. Пляскина: «активность граждан в выявлении латентных преступлений напрямую зависит от их правосознания»²;

3) наличие вероятности выявления незаконных поступков самим свидетелем, например, указанное лицо само потребляет наркотики;

4) стремление «разобраться» с преступником собственными силами, так родители, не желая привлечения несовершеннолетнего к ответственности пытаются решить проблему с хранением и потреблением наркотиков без участия сотрудников правоохранительных органов;

5) боязнь мести со стороны преступника;

6) сочувствие преступнику, восприятие человека, страдающего зависимостью от наркотических средств как больного, которому необходимо лечение, а не привлечение к ответственности;

8) считают вред, причиненный преступлением, незначительным и, не хотят тратить время на общение с сотрудниками полиции³ (отсутствие

¹ Рамазанова, П.Х. Латентная преступность / П.Х. Рамазанова // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 78-80.

² Пляскина, К.С. Причины латентной преступности / К.С. Пляскина // Вопросы науки и образования. – 2017. – № 6(7). – С. 131-134.

³ Алексеева, А.П. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия. Учебное пособие / А.П. Алексеева. – Волгоград: ВА МВД России, 2016. – С. 21.

негативного отношения к потреблению наркотиков, в связи с легализацией некоторых из них за рубежом).

Объективные и субъективные причины скрываемой преступности связаны с деятельностью сотрудников правоохранительных органов.

К объективным причинам можно отнести:

1) перегрузку сотрудников правоохранительных органов, которые зачастую не могут надлежащим образом проверять все сообщения о наркопреступлениях. Например, сообщение о неприятном запахе, исходящем из квартиры соседей, в котором не уточняется какая-либо дополнительная информация;

2) недостаточная материальная база и техническая обеспеченность сотрудников правоохранительных органов, затрудняющая их работу. В настоящее время наркогруппировки активнее применяют беспилотные летательные аппараты, приборы ночного видения, бесконтактную передачу наркотиков через клады. Действия участников таких операций более строго координируются через социальные сети и мобильную связь. При этом используются условные фразы и обезличенные сим-карты;

3) желание указания руководства о сокращении числа регистрируемых преступлений. Начальники подразделений заранее дают установки на выявление определенного количества преступлений, например, за месяц;

4) низкая профессиональная подготовка сотрудников, из-за которой они просто не способны выявить (определить) преступление. Например, незнание признаков наркотического опьянения, неумение определить лиц, ищущих спрятанные закладки;

5) оценка качества правоохранительной деятельности по раскрываемости.

Субъективными причинами срываемых сотрудниками правоохранительных органов преступлений являются:

1) нежелание регистрировать трудно раскрываемые и по мнению сотрудников не имеющие судебной перспективы дела "висяки", так как они боятся испортить процент раскрываемости, что в свою очередь может привести к неблагоприятным последствиям;

2) халатное отношение к своей работе, вызванное ленью, попустительством или другими обстоятельствами;

3) ложно воспринятые интересы службы, другими словами, стремление к отличным показателям в работе;

4) ошибки в квалификации преступных деяний, что приводит к менее тяжкому наказанию или влечет прекращение уголовного дела;

5) коррупционные мотивы сокрытия преступлений среди сотрудников правоохранительных органов;

6) пассивность правоохранительных органов в выявлении (обнаружении) подготавливаемых и совершенных преступлений;

7) лень и нежелание вести следствие по делам, сложным с точки зрения доказывания (например, при совершение сбыта наркотиков организованной группой с большим количеством участников не всегда добросовестно выполняются обязанности по изобличению всех лиц, причастных к совершению преступления, в связи с чем уголовное дело возбуждается лишь в отношении некоторой части группы).

Особый интерес представляет мнение и самих сотрудников правоохранительных органов. Так, большинство опрошенных нами следователей, расследующих уголовные дела, связанные с незаконным оборотом наркотиков, одной из основных причин латентной наркопреступности называют именно отсутствие негативного отношения свидетелей к потреблению наркотиков, ведь большинство из них сами

являются активными потребителями, следовательно, им не выгодно выдавать свои каналы получения наркотиков. На втором месте находится неумение сотрудников патрульно-постовой службы полиции и дорожно-патрульной службы должным образом выявить, а затем зафиксировать наличие наркотического опьянения, а соответственно и возможность хранения наркотических средств, например, в личных вещах или в транспортном средстве. На третье же место сотрудники ставят все большее развитие новых способов бесконтактных сбытов путем использования сети «Интернет», в том числе наличие таких приложений как «Tor Browser», «Telegram», «Viber», «WhatsApp», при использовании которых практически невозможно вычислить лицо, являющееся первоначальным сбытчиком, а также развитие электронных платежных систем («QIWI-банк», «Яндекс.Деньги», WebMoney, E-port) и криптовалют (например, биткоинов). По данным мониторинга состояния преступности в России показатель числа зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в 2019 году составил 73,4 % от общего числа зарегистрированных преступлений. С 1 января по 30 ноября 2019 года Главным управлением по контролю за оборотом наркотиков МВД России было рассмотрено более 37 тысяч электронных обращений по фактам обнаружения в сети информации о предложениях сбыта наркотиков. В результате вынесено свыше 21 тысячи экспертных решений об ограничении доступа к интернет-ресурсам, занимающимся распространением информации о способах приобретения и изготовления наркотиков. Около 7 тысяч экспертных решений были вынесены в отношении сайтов, являющихся специализированными маркетами, реализующими наркотики, при этом значительное количество веб-ресурсов размещались на технических

площадях хостинг-компаний, расположенных за пределами РФ¹. Современным пользователям известно достаточно большое количество способов обхода блокировки сайтов, устанавливаемой Роскомнадзором. Самый простой из них – использование браузера «TOR», который можно беспрепятственно скачать, перейдя по ссылкам на сайт разработчика. По данным TOR Metrics количество ежедневных пользователей браузера «TOR» из России составляет более 200 тыс. человек², и с каждым днем это число растет.

Наряду с указанными причинами выделяются и специальные, присущие отдельным категориям наркопреступлений, группам лиц, учреждениям и т.п.

Специальными причинами наличия латентных наркопреступлений в пенитенциарных учреждениях являются: наличие криминальной субкультуры, недостаточное количество квалифицированных кадров (оперативный состав, медицинские работники, отдел безопасности и др.), технического оснащения, специальных приборов, служебных собак. Ж.Э. Супатаева, считает, что одной из объективных причин наркомании осужденных является наличие данного асоциального явления в обществе, криминогенные качественные и количественные характеристики ее распространения в различных регионах и среди социальных групп (несовершеннолетние, взрослые, несудимые, судимые и т.д.)³. По понятиям осужденных не принято сотрудничать с сотрудниками

¹ В России в 2019 году заблокировали около 21 тысячи сайтов с информацией о наркотиках // Информационное агентство – Рамблер-Новости [Электронный ресурс]. — URL: <https://news.rambler.ru/other/43459744-za-godv-rossii-zablokirovali-pochti-21-tysyachu-saytov-s-dannymi-o-narkotikah/>

² Топ 10 стран-пользователей [Электронный ресурс]. — URL: <https://metrics.torproject.org/userstats-relay-table.html?start=2017-01-01&end=2020-02-10>

³ Супатаева, Ж.Э. Некоторые проблемы контроля незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Кыргызской Республике // Черные дыры. 2006 № 1 С. 340.

правоохранительных органов, соответственно, крайне редкими являются случаи свидетельских показаний. Чаще всего незаконное приобретение наркотиков заключенными выявляется на этапе их передачи. Нередкими остаются случаи передачи наркотиков родственниками при длительных свиданиях, в том числе путем переноса наркотика внутривлагалищным способом супругой осужденного.

Что касается линии борьбы с транснациональной организованной преступностью, то эффективность противодействия ей остается на низком уровне. Данный вид наркопреступлений также характеризуется высокой латентностью. Пресечение деятельности преступных организаций, специализирующихся в сфере международного наркобизнеса, и привлечение к уголовной ответственности руководства этих организаций, «кураторов» наркоконтрабандных каналов и иных лиц, находящихся на верхних ступенях криминальной иерархии, представляет трудноразрешимую проблему¹. Остаются редкими случаи полного пресечения деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ, т.е. их окончательный распад и привлечение к уголовной ответственности всех участников. Преступники придумывают новые, всё более хитрые и изощренные методы сокрытия перевозимых наркотиков, придумывают новые способы сокрытия. Все это приводит к тому, что не всегда представляется возможным вычислить наличие наркотиков у определенного лица без имеющихся оперативных данных.

По данным Федеральной таможенной службы² по выявленным фактам контрабанды наркотиков возбуждено 481 уголовное дело, в том

¹ Транснациональная организованная наркопреступность и наркоконтрабанда как ее составляющая: современное состояние и основные тренды / В.А. Жбанков, А.В. Табаков. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. С. 7.

² Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. - URL: <https://customs.gov.ru/>

числе по статье 229.1 УК РФ – 231 и по статье 226.1 УК РФ – 250 уголовных дел, что составляет лишь 0,25% от общего числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Указанные данные свидетельствуют о низком уровне числа преступлений данного вида. Тем не менее остается открытым вопрос о их соответствии с действительностью.

Специфичными являются и причины латентности незаконного оборота наркотиков военнослужащих. В условиях резко обостряющихся социальных противоречий, постоянно усугубляющихся дезинтеграционных процессов происходит резкое падение престижа и популярности воинского труда, растет число правонарушений и преступлений, совершаемых военнослужащими всех категорий – от рядового до генерала¹. Особенно данное явление распространено в условиях боевых и военных действий. Реальная наркопреступность военнослужащих и ее латентная составляющая значительно возрастают в ходе боевых действий, боевых действий, в периоды вооруженных и межнациональных конфликтов, чему способствует их самоопределение. В ходе войн и боевых действий практически невозможно учесть и зафиксировать значительную часть преступлений, совершенных военнослужащими, связанных с незаконным оборотом наркотиков, чему способствует сокрытие преступлений со стороны командования. Так С.М. Иншаков обратил внимание на то, что, по мнению некоторых участников "чеченских событий", латентность преступлений в 1994 - 1996 гг. была очень велика, поскольку регистрировалось примерно одно из пятнадцати

¹ Мухиддинова, А.А. Латентная преступность в вооруженных силах РФ / А.А. Мухиддинова // Юридическая наука и практика : альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, Самара, 27 апреля 2016 года. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 192-193.

преступлений военнослужащих¹. Влияние оказывает и то, что значительное число бывших подростков, которые в том числе склонны к девиантному поведению, прибывают для прохождения службы в войска и иные воинские формирования, где они исполняют обязанности по несению службы, как по призыву, так и по контракту. В непривычных условиях военнослужащие испытывают стресс в связи с напряжённой деятельностью и зачастую отсутствием нормальных условий и времени для отдыха, в результате чего появляется желание расслабиться, в т.ч. путем использования наркотических средств, что для некоторых из них не является чем-то новым, так как они уже знакомы с данным способом ухода от проблем.

Несмотря на действующие административные штрафы, в большинстве субъектов Российской Федерации продолжают отмечаться многочисленные факты нарушений в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету, в том числе нередки случаи их безрецептурного отпуска наркозависимым лицам. Исследование ситуации в сфере незаконного обращения лекарственных средств показало, что основной причиной распространения случаев безрецептурной продажи лекарственных препаратов является умышленное несоблюдение собственниками аптечных учреждений требований, установленных законодательством Российской Федерации. Это связано с несопоставимостью размеров прибыли, получаемой от незаконной реализации лекарственных препаратов, и убытков, которые могут быть причинены аптечной организации в случае выявления правонарушений контролирующими органами. Благодаря указанному факту также

¹ Иншаков, С.М. Системное воздействие на преступность в Вооруженных Силах России: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 83.

развивается латентная наркопреступность. Обе стороны, продавец и покупатель, вовсе не заинтересованы в разоблачении незаконной продажи наркотикосодержащих лекарственных препаратов. Основными причинами латентности незаконного оборота данной продукции являются: низкая активность населения в выявлении такого рода фактов, слабый контроль со стороны органов власти над деятельностью фармпредприятий, неверие граждан в способность органов власти обеспечить конфиденциальность сообщаемой ими информации.

К одной из «новых» причин появления в будущем большего числа латентных наркопреступлений можно отнести закон об отмене практики возбуждения уголовного дела о наркоторговле при выявлении факта употребления веществ. «Согласно инициативе, при обнаружении наркотических или психотропных средств в теле человека правоохранителям запрещено возбуждать дела о сбыте или производстве наркотиков (статьи 228.1 и 227.4 УК), если нет веских оснований и доказательств. В правительстве считают, что в России сложилась традиция заводить такие дела при обнаружении наркотических веществ в крови умершего, также часто эпизод из административного дела выделяется в уголовное»¹. Учитывая данный факт, минимизируется количество не раскрытых преступлений, но вместе с тем, они по-прежнему будут оставаться скрытыми от статистики, а сведения о реальном количестве преступлений, связанных со сбытом наркотиков, станут еще более далеки от правды. При этом эффективность борьбы с незаконным оборотом наркотиков может пойти по пути снижения.

Нельзя не отметить справедливое замечание Р.М. Акутаева о негативном воздействии латентной преступности на авторитет уголовного

¹ Путин запретил возбуждать дела о наркоторговле за употребление веществ [Электронный ресурс] — URL: <https://lenta.ru/news/2021/04/05/narco/>

законодательства, поскольку «нет ничего хуже, чем избирательное применение норм уголовного права, и не следует думать о самых злостных нарушителях»¹.

Таким образом, большое влияние на наличие латентной наркопреступности оказывает не только бессознательное поведение самих граждан и наличие новых более продуманных и сложных схем сбыта наркотиков, но и недостаточный профессионализм сотрудников правоохранительных органов. В совокупности указанные выше причины подкрепляют и подпитывают существование скрытой и скрываемой наркопреступности. Немаловажным в данном случае будет проведение профилактической работы, связанной с повышением правосознания населения, а также повышение профессиональных навыков сотрудников как специализирующихся именно на данной категории преступлений, так и работающих непосредственно с наркопотребителями, что позволит пусть и не искоренить, но значительно уменьшить влияние перечисленных факторов.

¹ Акутаев, Р.М. Латентная преступность: актуальные проблемы и понятие / Р.М. Акутаев // Государство и право. 1997. №12. С. 80

Глава 2 Методы выявления латентной наркопреступности

§ 1 Используемые методы выявления и оценка латентной наркопреступности

Несмотря на то, что проблема, связанная с незаконным оборотом наркотиков, является весьма распространённой, одним из проблемных вопросов остается определение методов выявления и оценка латентной наркопреступности.

Метод (от греч. *methodos*) обозначает путь к чему-либо, исследование. В научном обороте используются термины «методы», «методика» «методология». Упрощенно можно определить метод как прием, способ исследования; методику – как совокупность методов исследования, а методологию – как учение о путях, методах научного исследования чего-либо¹.

Как пишет профессор В.В. Лунеев, «методы криминологических исследований представляют собой большую совокупность статистических, социологических, сравнительных, исторических, системных, математических, социально-психологических, логико-правовых и иных

¹ Криминология: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Долговой. М.: Инфра-М: Норма, 1997. С. 36.

способов и приемов изучения преступности и ее закономерностей, причин преступности и конкретных преступлений, личности преступника и мотивации преступного поведения, прогнозирования преступности и ее отдельных видов, эффективности предупреждения преступности и профилактики отдельных групп и видов преступлений»¹.

В настоящее время нет единого сформированного подхода, каждый ученый по-своему определяет масштабы латентной наркопреступности, а также методы её оценки и выявления. При этом все авторы сходятся в том, что статистические показатели не совпадают с реальными.

Изменение наркоситуации определяется сочетанием многих социальных процессов. Что касается состояния наркопреступности (общее число преступлений или лиц, их совершивших, за определенный период времени и на определенной территории²), несмотря на спад числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 2017 года по 2019 год наблюдался рост доли преступлений данной категории относительно общего числа зарегистрированных преступлений³ и лишь в 2020 году отмечается резкое уменьшение в два раза (Таблица 2.1).

Таблица 2.1. Данные об общем количестве преступлений и преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (НОН), зарегистрированных на территории РФ

	2016	2017	2018	2019	2020
Зарегистрировано преступлений,	2160063	2058476	1991532	1024337	2044221

¹ Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии: учеб. для магистров: в 2 т. М.: Юрайт, 2012. Т. 1: Общая часть. С. 235.

² Авеносов, Г.А. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов и др.; под ред. Г.А. Аванесова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 139-150.

³ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimestat.ru/>

всего					
Зарегистрировано преступлений, связанных с НОН	201165	200868	200306	190197	189905
Доля наркопреступлений в общем числе преступлений	9,3	9,8	10,06	18,6	9,3
Выявлено лиц, совершивших преступления, связанные с НОН	108258	106292	95683	85425	83137
Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения	25969	21370	11998	8117	6787
Не раскрыто преступлений, связанных с НОН	83977	80693	79800	81072	79840
Количество преступлений, связанных с НОН, уголовные дела по которым направлены в суд	117759	117506	110341	99342	96878

О латентности наркопреступности могут свидетельствовать сравнительные данные о количестве выявленных лиц, которые совершили преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и данные численности больных, стоящих на учете в лечебно-профилактических организациях¹ (Рис. 2.1).

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/>



Рис. 2.1

Как мы видим из приведенных данных, численность больных, состоящих на учете, в разы превышает количество выявленных лиц, что в свою очередь может свидетельствовать о высоком уровне латентной наркопреступности. Ведь перед тем, как употребить наркотик, лицо, как минимум, хранит его, а в некоторых случаях и сбывает своему «приятелю» по употреблению. Стоит учитывать и то, что в приведенных данных указано число больных, находящихся на лечении в государственных организациях (данные Министерства Здравоохранения), но при этом остается не известным число лиц, которые обратились за помощью в частные организации.

Особый интерес представляет сопоставление данных о числе зарегистрированных преступлений с числом не раскрытых преступлений (Рис. 2.2). Так в 2020 году число не раскрытых преступлений составляет около 42% от числа общего количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2019 – 43%, 2018 – 40%, 2017 – 39%, 2016 – 42%.



Рис. 2.2

Указанные данные могут свидетельствовать о том, что в настоящее время существует проблема, связанная с выявлением лиц, совершивших преступление данной категории, что влечет за собой появление так называемых «темных» уголовных дел, которые могут приостанавливаться не один раз, а потом и вовсе прекращаться, в связи с не установлением лица. Интересно и то, что на протяжении пяти лет процент не раскрытых преступлений от числа зарегистрированных остается примерно на том же уровне. Что может указывать о стабильной латентности.

Что касается числа направленных уголовных дел в суд (Рис. 2.3), то в 2020 из числа предварительно расследованных уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, 96% были направлены в суд, в 2019 – 97%, 2018 – 97%, 2017 – 98%, 2016 – 98%. Совсем небольшой процент предварительно расследованных уголовных дел не были направлены в суд. Следует отметить, что с 2016 года наблюдается незначительное снижение процента указанной категории. Приведенные данные могут свидетельствовать о небольшой латентности наркопреступлений по приведенным показателям.



Рис. 2.3

Таким образом, актуальным является вопрос о выборе такого метода выявления и оценки латентной наркопреступности, посредством которого будут учтены все особенности и всевозможные данные, доступные для анализа.

В учебной литературе выделяются общие и специальные методы выявления и оценки латентной преступности. Нельзя сказать о том, что масштабы латентной наркопреступности необходимо изучать, используя лишь специальные методы, так как общие методы являются не менее значимыми и дополняют их.

Рассмотрим общие методы по исследованию латентной наркопреступности. Их можно объединить в две группы.

Первую группу методов составляют общенаучные методы познания:

1) системно-структурный анализ (например, при анализе причин латентности наркопреступности представляется возможным выстроить систему взаимосвязанных причин, в совокупности приводящих к росту или снижению латентности наркопреступности);

2) исторический метод (позволяет выявить тенденции в изменении латентности наркопреступности, рассмотреть историю изучения этого негативного явления в мире и др.);

3) сравнительный метод (сравнение масштабов наркопреступности в разных странах и регионах позволяет получить данные для прогнозирования ее реального роста или снижения в общемировом масштабе и в отдельных странах);

4) статистические закономерности наркопреступности, для выявления латентной ее части;

Следует отметить, что наиболее эффективно использовать сравнительный метод вместе со статистическим, это позволит получить более подробную картину исследуемого явления. Если количество преступлений по статистике резко снижается без специальных усилий со стороны сотрудников правоохранительных органов, то это свидетельствует об усилении естественной латентизации наркопреступлений. Так можно сравнивать уголовную статистику со статистикой административных правонарушений, данных медицинских учреждений, уровнем безработицы, заявлениями граждан, сообщениями в СМИ и т.д.

Вторую группу методов, используемых при исследовании и оценке латентной преступности, составляют социологические методы. К ним относятся:

1) опросы, в том числе:

а) анкетирование (например, лиц, стоящих на учете в наркологических учреждениях для выявления действующих потребителей наркотиков);

б) интервьюирование (проведение бесед с наркозависимыми для получения информации о лицах, распространяющих наркотики);

в) метод экспертных оценок (суждения сведущих лиц, ученых и практиков по поводу вопроса о выявлении скрытой части наркопреступлений, минусом этого метода является зачастую субъективность оценки);

2) анализ документов (проверка заявлений граждан о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с целью выявления наркопритонов, так как в данных местах происходит не только потребление наркотиков, но и сбыт; отчеты министерства здравоохранения нередко содержат информацию о заболеваемости наркоманией и смертности от нее; должны учитываться и официальные документы международных организаций, например, Организации Объединенных Наций, в отчетах которой порой содержится ценнейшая и в определенной мере независимая оценка реального состояния наркопреступности в нашей стране);

3) метод контент-анализа материалов СМИ (сведения о масштабах реализованных наркотиков путем сбыта через Darknet, освещенные в статьях средств массовой информации).

К данной группе методов относятся и социологические исследования, проводимые антинаркотическими комиссиями в субъектах Российской Федерации в целях определения уровня наркотизации общества и оценки отношения населения к незаконному обороту наркотиков, которые показывают, что число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, составляет 1,9 млн. человек, или 1,3% населения. С предложением попробовать наркотики сталкиваются порядка 21,8% опрошенных граждан. Каждый четвертый респондент (24,1%) общается с лицами, которые незаконно потребили или потребляют наркотики.

Некоторые авторы предлагают и другие методы:

- мониторинг сельскохозяйственных районов, пригодных для выращивания растений, содержащих наркотические средства;
- проверка сообщений из больниц о поступлении граждан с признаками наркотического опьянения и др.

Некоторую информацию о латентности преступлений можно получить и с помощью опроса осужденных, отбывающих наказание. Однако, несмотря на анонимность такого опроса, следует учитывать то обстоятельство, что признаются в невыявленных правоохранительными органами преступлениях чаще всего молодые преступники, несовершеннолетние, что искажает общую картину и делает этот метод неэффективным. Вместе с тем в зарубежных странах такой метод оценки латентной преступности довольно распространён¹.

Данные методы могут дать весьма важную, криминологически значимую информацию. Известно, что катализатором общественной опасности преступности является рождаемый ею страх, утрата людьми ощущения безопасности. Если население считает, что количество совершаемых преступлений в стране очень велико, а количество зарегистрированных преступлений с каждым годом снижается, то возникает их уверенность в недооценке реальной преступности правоохранительными органами.

Вместе с тем следует отметить и существование методики исследования латентных преступлений, совершенных отдельными контингентами граждан. В таких случаях объектом исследования является определенная однородная группа лиц (студенты, автомобилисты, врачи, учителя, военнослужащие, осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, сотрудники правоохранительных органов),

¹ Омарова, М.М. Латентная преступность в криминологии / М.М. Омарова // Научный альманах. – 2019. – № 4-1(54). – С. 126-128.

а методом исследования опрос. Он позволяет получить информацию не только о преступлениях, совершаемых данными категориями лиц, но и совершаемых против них.

Для расчета количества латентных преступников и соответственно латентной наркопреступности по этому методу следует взять следующие показатели:

- а) общее число населения страны;
- б) количество лиц, признанных преступниками (совершили преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков) правоохранительными органами данного государства в соответствующем процессуальном порядке за 1 год;
- в) общее количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территории государства за 1 год.

Все указанные методы применимы, однако для эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков необходим конкретный показатель соразмерности незарегистрированного объема наркопреступности к зарегистрированной ее части (индекс латентности).

Интересен подход С.М. Казакевич¹, которая предлагает установить такое соотношение, рассчитав примерное число потребителей наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (индекс латентности наркомании). В этих целях расчет индекса латентности наркомании (L) необходимо осуществлять посредством сопоставления следующих показателей, представленных в формуле:

$$L = \frac{A1 + A2 + A3 + Y_{п} + Y_{н}}{N1 + N2},$$

¹ Казакевич, С.М. Установление латентной части наркомании и связанной с ней наркопреступности как фактор, влияющий на формирование стратегии антинаркотической политики (на примере Республики Беларусь) // Вестник Белгородского юридического института имени И.Д. Путилина. 2020. №3. С. 67-72

где A_1 – количество лиц, состоящих под профилактическим наблюдением;

A_2 – количество лиц, находящихся под диспансерным наблюдением;

A_3 – количество лиц, анонимно обратившихся за медицинской помощью;

$Y_{п}$ – количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения;

$Y_{н}$ – число отказных материалов по линии наркоконтроля;

N_1 – общее число зарегистрированных фактов незаконного сбыта наркотиков;

N_2 – количество выявленных помещений и лабораторий, предназначенных для выращивания, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

Приведенная формула, на наш взгляд, не является идеальной и требует дополнений.

Стоит отметить и методику оценки уровня латентности наркопотребления, предложенную Р.Н. Гордеевым, П.В. Тепляшиным и А.С. Шерстяных, которые в качестве опорного показателя, помимо количества состоящих под наблюдением лиц с синдромом зависимости от наркотических средств и потребителей наркотических средств (В), предлагают ввести данные о количестве умерших в состоянии наркотического опьянения (Са), показатели выездов бригад «скорой помощи» на случаи острых отравлений наркотиками (S), сведения о количестве лиц, отбывающих наказания и имеющих опыт употребления

наркотиков (D), а также иные показатели, характеризующие установленных лиц, употребляющих наркотики¹.

Таким образом, формула оценки уровня латентности наркопотребления, предложенная авторами, выглядит следующим образом:

$$L = \frac{1}{a}, \text{ где } a = \frac{A}{B + Ca + S + D}$$

A – число лиц, зарегистрированных в учреждениях здравоохранения с диагнозом "наркомания".

Мы считаем, что данная формула наиболее полно отражает элементы, которые могут указывать на латентность наркопреступности, а также позволяют определить приближенный к реальности ее уровень.

Как мы видим, существуют различные по своему содержанию методы, благодаря которым можно выявить уровень латентности наркопреступлений, а также оценить ее масштабы, но при этом нет единого подхода к наиболее полному и точному ее определению. Наиболее распространенными методами являются социологические методы, метод сравнения и статистический метод. Зачастую именно они применяются исследователями. При этом, на наш взгляд, для более точного исследования латентности наркопреступлений следует использовать специальные методы (например, формула оценки уровня латентности наркопотребления, предложенная Р.Н. Гордеевым, П.В. Тепляшиным и А.С. Шерстяных), так как они включают в себя большее количество

¹ Гордеев, Р.Н. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов) / Р.Н. Гордеев, П.В. Тепляшин, А.С. Шерстяных // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. №2 (15). С. 125.

показателей и соответственно позволяют рассматривать латентность наркопреступности с различных сторон.

§ 2 Особенности латентной наркопреступности в Республике Бурятия

С 2014 года в Республике Бурятия отмечается стабильный спад числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (Таблица 2.2). Доля же зарегистрированных преступлений данной категории относительно общего числа зарегистрированных преступлений с 2017 года по 2019 год увеличивалась, но в 2020 году резко сократилась в два раза.

Таблица 2.2. Данные об общем количестве преступлений и преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (НОН),

	2016	2017	2018	2019	2020
Зарегистрировано преступлений, всего	2160063	2058476	1991532	1024337	2044221
Зарегистрировано преступлений, связанных с НОН	201165	200868	200306	190197	189905
Доля наркопреступлений в общем числе преступлений	9,3	9,8	10,06	18,6	9,3
Выявлено лиц, совершивших преступления, связанные с НОН	108258	106292	95683	85425	83137
Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения	25969	21370	11998	8117	6787

Не раскрыто преступлений, связанных с НОН	83977	80693	79800	81072	79840
Количество преступлений, связанных с НОН, уголовные дела по которым направлены в суд	117759	117506	110341	99342	96878

С 2017 года регион занимает относительно стабильное положение в рейтинге регионов по количеству зарегистрированных преступлений указанной категории. Его показатель составил в 2017 – 2018 годах 38 место, в 2019 – 40, 2020 – 39 и на февраль 2021 года – 37 место.

Касаемо места среди субъектов Дальневосточного федерального округа относительно коэффициента зарегистрированных наркопреступлений, республика занимает срединное место (Рис. 2.4). В 2020 году данный коэффициент составил 137,6, что ниже показателей таких регионов как, Амурская область (239,8), Еврейская автономная область (244,09), Забайкальский край (147,32), Камчатский край (150,8), Магаданская область (220,81), Приморский край (224,35), и выше сравнительно таких регионов как, Республика Саха (Якутия) (53,16), Сахалинская область (129,52), Хабаровский край (122,51), Чукотский



Рис. 2.4

Как сообщал «Байкал-Daily», Бурятия многие годы являлась одним из лидеров по поставке наркотика из конопли в регионы России. Причиной этому являлся большой объём произрастающей конопли и её качественные свойства. О том, что бурятская травка превосходит «продукцию» из других регионов, не раз признавали и руководители местного наркоконтроля¹.

Важнейшим направлением оперативно-служебной деятельности МВД по Республике Бурятия остается выполнение задач по профилактике наркомании и противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, организация

¹ Бурятия вошла в топ-10 наркотического атласа РФ [Электронный ресурс] — URL: <http://asiarussia.ru/news/10878/>

взаимодействия с другими субъектами профилактики и оперативно-розыскной деятельности в данном направлении.

В 2019 году по линии НОН зарегистрировано 1 356 преступлений (-1,2 %) и 2 408 административных правонарушений (+4,1 %).

К уголовной ответственности привлечено 1 041 лицо, из которых 804 (+8,9 %) – за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе сбыт наркотических средств – 135 человек (+68,8 %).

Пресечена деятельность 2 ОПГ и 1 ОПС общей численностью 18 человек, доказано совершение ими 108 преступлений.

Совместно с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности из незаконного оборота изъято почти 946 кг наркотических средств (уровень АППГ), в том числе более 7 кг синтетических средств, что в 2,5 раза больше, чем за АППГ.

Во взаимодействии с УФСБ и ПУ ФСБ России по Республике Бурятия перекрыты каналы поставок в республику синтетических наркотиков из Московской, Воронежской, Ярославской, Иркутской областей, а также Пермского и Забайкальского края.

На постоянной основе осуществляется работа по выявлению и блокировке сайтов и страниц сети Интернет, содержащих информацию о возможности приобретения наркотиков. В ходе мониторинга сотрудниками полиции выявлено 55 (+14,6 %) таких сайтов. Доступ к указанным сайтам заблокирован.

Кроме того, приняты меры по удалению более 450 надписей о продаже наркотиков на стенах зданий и сооружений г. Улан-Удэ¹.

Территория республики является благоприятной для произрастания дикорастущей конопли. В связи с этим, на протяжении ряда лет

¹ Официальный сайт МВД России по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. - URL: <https://03.мвд.рф/Dejatelnost/dej/05>

организована качественная работа республиканской антинаркотической комиссии, налажено должное взаимодействие с муниципальными образованиями по выявлению и уничтожению дикорастущей конопли.

В прошедшем году общая площадь обследованной территории увеличена на 15 643 га.

Благодаря ежегодному финансированию мероприятий, связанных с уничтожением дикорастущей конопли химическим способом, площадь засоренности по сравнению с 2012 годом сократилась почти в 5 раз (с 5 855 до 1 193 га).

Согласно расчетам Государственного антинаркотического комитета Республики Бурятия по итогам 2020 года, доля наркопреступлений составляет 6,6 %, что чуть выше показателя в 2019 году (6,2 %), и оценивается по Методике как «напряженное» состояние. При этом, в некоторых районах ситуация оценивается как «кризисное» (Джидинский, Селингинский, Тарбагатайский районы), «предкризисное» (Кяхтинский и Мухоршмбмрский районы), «тяжелое» (Бичурский и Куркмканский районы).

Что касается вовлеченности наркопотребителей в незаконный оборот наркотиков, то ситуация остается «кризисной». Также отмечается, что более половины лиц, состоящих на наркологическом учете, причастны к совершению наркопреступлений (51,2 %).

Автономной некоммерческой организацией «Социологическая служба «Эйдос» было проведено социологическое исследование с целью выяснения масштабов немедицинского потребления наркотиков. В результате было опрошено 604 респондентов, 84 (13,9%) – дали ответ «пробовал, но перестал употреблять», 1 (0,2%) – «не скажу», 6 (1%) – «употребляю редко, от случая к случаю», «не употребляю» - 513 человек (84,9%).

Проведенный социологический опрос свидетельствует о сохраняющейся латентной распространенности употребления наркотиков среди населения, что свидетельствует и о наличии скрытой части наркопреступлений.

На оперативную обстановку в сфере незаконного оборота наркотиков в регионе большое влияние оказывает естественное произрастание дикорастущей конопли. Удельный вес наркотических средств каннабисной группы, от общего объема изъятых из незаконного оборота наркотиков в республике, остается стабильно высоким, практически более 99%. При этом большая часть наркотиков – производных из дикорастущей конопли (до 100%) изымается в сельских районах.

В школах республики ежегодно проводится социально-психологическое тестирование на предмет раннего выявления употребления наркотических и психоактивных веществ обучающихся. В 2020 году приняли участие 57426 обучающихся в возрасте 13-18 лет из 459 образовательных учреждений региона. Явная рискогенность выявлена у 202 обучающихся (в 2019 – 628), что составляет 0,33%, латентная рискогенность выявлена у 8011 человек (в 2019 – 6025), что составляет 13,95%.

Процент не раскрытых наркопреступлений от числа зарегистрированных в 2020 году составил 9,7%, 2019 – 9,2%, 2018 – 11,5%, 2017 – 10,7%, 2016 – 11,2% (Рис. 2.5).



Рис. 2.5

Исходя из сравнения числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с числом не раскрытых преступлений данной категории, уровень латентности наркопреступлений является нестабильным и составляет небольшую часть от общего числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В рейтинге показателей по числу не раскрытых преступлений среди других субъектов Российской Федерации, Бурятия занимает 77 место, что указывает на высокий уровень раскрываемости преступлений данной категории.

Касаемо сравнения численности выявленных лиц и лиц, стоящих на учете, не представляется возможным сделать вывод о латентности наркопреступлений, так как число больных не превышает количества выявленных лиц (Рис. 2.6). Вместе с тем число больных с 2015 года находится относительно на одном уровне, число же выявленных лиц значительно сокращается¹.

¹ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. - URL: <https://burstat.gks.ru/health>



Рис. 2.6

С целью более объективной оценки латентности наркоситуации в регионе нами был проведен опрос 53-х жителей Республики Бурятия в возрасте от 17 до 45 лет с целью установления масштабов латентной наркопреступности с учетом мнения населения (Рис. 2.7). Большая часть опрошенных – в возрасте до 25 лет, так как по нашему мнению данная возрастная группа наиболее осведомлена о распространении наркотиков в институтах и школах, а также путем сбыта через «Интернет». Респондентам было предложено выбрать процент скрытой части наркопреступлений, который, по их мнению, наиболее соответствует действительности. По итогам исследования были получены следующие данные: большинство опрошенных отметили (35,8%, 19 человек), что скрытая часть наркопреступлений составляет 60%, 11 человек (20,8%) выбрали 45%, 11 (20,8%) – более 75%, 8 (15,1%) – 30%, и по 1 (1,9%) человеку проголосовали за 75% и 15% соответственно, менее 15% отметили 2 респондента (3,8%).

Мнение населения Республики Бурятия относительно процентной составляющей скрытых наркопреступлений

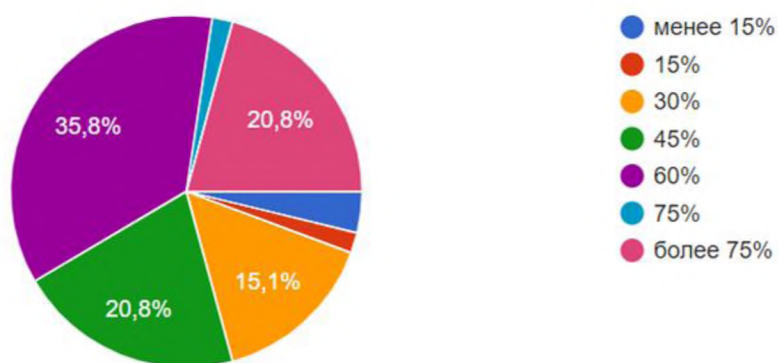


Рис. 2.7

Российские социологи в одной из исследовательских программ для регистрации уровней распространения наркотиков использовали метод экспертной оценок, когда в роли экспертов выступали респонденты массовых опросов населения¹. Так несмотря на небольшое расхождение в приведенных выше статистических сравнениях, мнение граждан существенно отличается. По наблюдениям большинства, латентность наркопреступлений остается на высоком уровне, несмотря на отмечающийся спад числа зарегистрированных преступлений. Остается открытым вопрос о реальном количестве преступлений, который не были зарегистрированы правоохранительными органами и остались скрытыми. Учитывая данный факт, можно предположить о наличии большого числа свидетелей преступлений данной категории, которые знают о существующей проблеме и знакомы лично с лицами, употребляющими наркотики, но по какой-то из причин не желающие их привлечения к

¹ Рущенко, И.П. Количественное измерение динамики и структурных характеристик процесса распространения наркотиков (методология, методика и результаты исследований) // Молодёжь и наркотики (социология наркотизма) / Под ред. В.А. Соболева, И.П. Рущенко. — Харьков: Торсинг, 2000. — С. 17–83.

ответственности либо относящиеся безразлично к возможности масштабного распространения наркотиков в стране.

В свою очередь это сопровождается тем, что общество и государство, фактически не имеющие полного и реального представления о действительной криминологической обстановке в стране, не способны на действия по принятию адекватных мер контроля над преступностью¹.

В данных условиях возникает вопрос о профилактических мерах, направленных на минимизацию латентности наркопреступлений, которые по нашему мнению должны включать в себя следующее:

1. увеличение штата сотрудников управления по незаконному обороту наркотиков, которые непосредственно специализируются на выявлении наркопреступлений, а также постоянное повышение их профессиональных навыков с учетом развития новых способов распространения и раскрытия наркотиков;

2. оснащение подразделений полиции современной техникой и различными приборами, с помощью которых задача по выявлению фактов преступлений и нахождение необходимых доказательств, будет не таким трудоемким;

3. улучшение таможенного контроля на границах с целью выявления транспортировщиков наркотических средств, посредством использования новейших технических достижений;

4. развитие системы телефонов доверия, с помощью которых граждане могли бы анонимно сообщать о лицах, употребляющих наркотики и местах расположения наркопритонов, что позволит

¹ Резник, Ж.Я. Некоторые проблемы латентной преступности / Ж.Я. Резник, М.А. Огурцова // Работы студенческого научного общества СЮИ ФСИН России : Сборник статей. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 93-96.

оперативным работникам выявить большее количество скрываемых преступлений;

5. усиление контроля за лицами, страдающими наркозависимостью, посредством чего появится возможность выявления преступных организаций, занимающихся распространением наркотиков, сбывающих на постоянной основе наркотическое средство конкретному лицу;

6. распространение в обществе, в том числе с помощью средств массовой информации, непоколебимого убеждения в необходимости всеобщего воздействия на проблему наркомании и недопустимость сокрытия известных фактов распространения наркотиков и наличия наркопритонов;

7. организацию на постоянной основе встреч и бесед с различными группами населения (в том числе по возрастному, половому, территориальному, профессиональному, социальному и другим признакам) для выявления лиц, которые занимаются распространением наркотических средств;

8. тесное взаимодействие с педагогическими коллективами школ, техникумов и высших учебных заведений по вопросам информирования о наркоситуации, организации антинаркотической пропаганды среди учащихся, обучения способам распознавания подростков, потребляющих наркотики;

9. проведение круглых столов, дискуссий, различных анкетирований по выявлению отношения отдельных социальных групп к эффективности мероприятий по минимизации латентности этого вида преступности и с предложением новых способов профилактики со стороны респондентов;

10. усиление контроля за медицинскими учреждениями, использующими наркотические и психотропные вещества, для фиксации случаев пропажи соответствующих медикаментов.

Лишь в совокупности указанные меры помогут снизить уровень латентности наркопреступлений. На пути борьбы с данным явлением важным является не только сознательное поведение граждан, но и стремление сотрудников к добросовестному выявлению скрытых преступлений, постоянное развитие и повышение различных навыков.

Заключение

В юридической науке нет едино сформированного понятия «латентная наркопреступность», каждый автор по-своему его определяет и вкладывает собственные признаки. Мы же под латентной наркопреступностью понимаем часть преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотиков, как ранее неизвестную правоохранительным органам, так и фактически известную, но не учтенную в официально-правовой статистике.

Данному явлению присущи такие основные признаки, как социальная природа, способность к изменению, высокая распространенность, оно является составной частью латентной преступности в общем, деяние остается скрытым (неустановленным), обладает общественной опасностью, наличие потерпевших лишь в крайне редких случаях, процессуальная нереализованность.

Структура латентной наркопреступности включает скрытые и скрываемые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и в неё входят следующие элементы:

1) неизвестные наркопреступления – преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, о совершении которых не знает никто, либо кто-то о них лишь догадывается;

2) невыявленные наркопреступления - в их структуру входят преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, информация о которых не поступила в правоохранительные органы;

3) неустановленные наркопреступления - преступные деяния, не обнаруженные правоохранительными органами с использованием

различных приемов, средств, методов и не ставшие в конечном итоге предметом судебного разбирательства;

4) нераскрытые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков - преступления, которые стали известны, выявлены, установлены, расследованы, но в силу каких-то причин до конца нераскрыты;

5) не отраженные в статистике наркопреступления.

Под причинами латентной наркопреступности следует понимать события, которые, порождают латентную наркопреступность, подкрепляют её существование, вызывают рост или снижение. Они крайне разнообразны и делятся на причины скрытой наркопреступности и причины скрываемой наркопреступности, которые в свою очередь делятся на объективные и субъективные причины.

Среди основных причин выделяются: изначально скрытый характер преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, смерть лиц, употребляющих наркотики от передозировки, правовой нигилизм населения, неверие граждан правоохранительным органам, боязнь мести, потребление наркотиков самими свидетелями, сочувствие преступнику, отсутствие осознания опасности, недостаточный профессионализм сотрудников и материального обеспечения, наличие «палочной» системы в правоохранительных органах, попустительское отношение сотрудников, развитие бесконтактных видов сбыта с использованием сети «Интернет», криминальная субкультура в исправительных учреждениях и пр.

Учитывая общественную опасность данного явления важно владение полной картиной состояния наркопреступности, что затруднительно при наличии большого числа латентных наркопреступлений. Несмотря на стабильный спад числа зарегистрированных преступлений, проблема латентности не теряет своей актуальности.

Именно поэтому необходима разработка методов по выявлению скрытой части наркопреступлений для её оценки и в последующем для ведения активной профилактической работы.

По результатам исследования, мы пришли к необходимости использования не только специальных методов, применимых для выявления латентных наркопреступлений, но и общих, таких как сравнение, опрос (анкетирование, интервьюирование, метод экспертных оценок), анализ документов, метод контент-анализа материалов СМИ. Лишь в совокупности они способны дать положительный результат.

Говоря о понятии «латентная наркопреступность», следует отметить необходимость юридического закрепления его определения в статье 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, что поспособствует более четкому и грамотному его пониманию.

На примере оценки латентности наркопреступлений в Республике Бурятия мы убедились, что далеко не всегда статистические данные совпадают с её истинным состоянием. Несмотря на то, казалось бы относительно благоприятные показатели по части латентности наркопреступлений, население региона в большей степени считает, что скрытая преступность составляет более 60%. Данный факт ещё раз подтверждает серьезность проблемы, указывает на необходимость борьбы с ней и разработки специальной программы профилактики на региональном уровне.

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 года N 182-ФЗ// СПС КонсультатПлюс.

В настоящее время в регионе действует Закон Республики Бурятия «О системе профилактики правонарушений в Республике Бурятия»¹, но в нем не указаны конкретные меры по профилактике латентных наркопреступлений. Исходя из данного факта, мы считаем необходимым включить в Главу III «Формы профилактики правонарушений», данного закона отдельную статью: «Профилактика латентных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков», в которой необходимо обозначить такие меры профилактики как:

1. материально-техническое, финансовое, научно-методическое, кадровое обеспечение субъектов профилактики и подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков Республики Бурятия;
2. содействие выздоровлению и адаптации наркозависимых, оказание им психологической помощи;
3. оказания лицам, освобожденным из мест лишения свободы, содействия в решении вопросов жилищно-бытового устройства, занятости, медицинского и социального обеспечения, социально-психологической реабилитации и адаптации;
4. проведение профилактических мероприятий, направленных на правовое воспитание населения в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе в образовательных учреждениях;
5. выявление участков произрастания дикорастущей конопли;
6. организация «рейдов» в места возможного потребления наркотиков (ночные клубы, бары).

Немаловажным в сфере профилактики латентных наркопреступлений является и работа участковых уполномоченных полиции, ведь они как никто другой тесно взаимодействуют с населением

¹ Закон Республики Бурятия от 13 октября 2010 года N 1570-IV «О системе профилактики правонарушений в Республике Бурятия» // СПС КонсультатПлюс.

на обслуживаемой территории, в том числе осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, проводят индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, осуществляют наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод и др.

В связи с чем нам видится уместным закрепить в пункте 10 Приказа МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹ такое мероприятие как профилактика латентной наркопреступности среди населения на обслуживаемой территории. Также в пункте 24 указанного приказа необходимо указать, что в ходе профилактического обхода участковый уполномоченный полиции:

- обращает особое внимание на места возможного скрытого потребления наркотических средств;
- ведет беседы с гражданами, направленные на получение информации о наличии наркопотребителей, а также лиц, изготавливающих и сбывающих наркотики среди соседей;
- размещает информационные листы профилактического характера о вреде наркотиков и необходимости борьбы с их незаконным оборотом.

Таким образом, в настоящее время требуется комплексный подход к минимизации латентной составляющей наркопреступности. Несмотря на большое количество трудов ученых, посвященных данной проблеме, остается актуальным вопрос регулирования латентной наркопреступности

¹ Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС КонсультатПлюс.

на законодательном уровне. Необходимо не только закрепление единого определения латентной наркопреступности и выделение специальных методов её выявления и оценки, но и принятие конкретных мер профилактики, как рекомендательного, так и обязательного характера. Следует отметить, что лишь в совокупности всё вышеперечисленное может оказать негативное воздействие на дальнейший рост и развитие латентной наркопреступности, именно от принятия действенных мер зависит снижение наркотизации населения.

Библиографический список

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.02.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Федеральный закон "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС КонсультатПлюс.
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультатПлюс.
4. Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультатПлюс.
5. Закон Республики Бурятия от 13 октября 2010 года N 1570-IV «О системе профилактики правонарушений в Республике Бурятия» // СПС КонсультатПлюс.
6. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС КонсультатПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

7. Авеносов, Г.А. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов и др.; под ред. Г.А. Аванесова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 576 с.
8. Акутаев, Р.М. Латентная преступность: актуальные проблемы и понятие / Р.М. Акутаев // Государство и право. – 1997. – №12. – 248 с.
9. Алексеева, А.П. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия. Учебное пособие / А.П. Алексеева. – Волгоград: ВА МВД России, 2016. – 316 с.
10. Гаврилов, Б.Я. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики. М., 2007. - 118 с.
11. Гаврилов, Б.Я. Латентная преступность и обеспечение конституционного права граждан на доступ к правосудию. / Монография - М.: ВНИИ МВД России, 2004. - 92 с.
12. Долгова, А.И. Криминология: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Долговой. М.: Инфра-М: Норма, 1997. - 267 с.
13. Жбанков, В.А., Табаков А.В. Транснациональная организованная наркопреступность и наркоконтрабанда как ее составляющая: современное состояние и основные тренды / В.А. Жбанков, А.В. Табаков. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. - 180 с.
14. Жандров, В.Ю. Криминологическая характеристика и профилактика наркопреступности: на примере северо-западного региона: дис. ... канд. юрид. наук / В.Ю. Жандров. – Рязань, 2006. – 196 с.
15. Иншаков, С.М. Системное воздействие на преступность в Вооруженных Силах России: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. - 467 с.

16. Кетле, А. Социальная физика, или опыт исследования человеческих способностей. – Киев, 1911. - 360 с.

17. Кривенцов, П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / Кривенцов П.А. - Москва, 2014. - 184 с.

18. Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии: учеб. для магистров: в 2 т. М.: Юрайт, 2012. Т. 1: Общая часть. - 1003 с.

19. Лунеев, В. В. Преступность XX века. / - М.: 2005. – 288 с.

20. Сазонова, Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. ... канд. юрид. наук / Сазонова Н.В. - Краснояр., 2004. - 164 с.

21. Шахбанова, Х.М. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Проблемы латентной преступности» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», Махачкала: ДГУНХ, 2016. – 36 с.

22. Шиханов, В.Н. Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности (по материалам Иркутской области): дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Шиханов. – М., 2006. - 280 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

23. Аглямова, Г.М. Причины латентной преступности: поиск новых подходов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". - Тольятти: ВУиТ, 2007, Вып. 68. - С. 55-60.

24. Барановский, Н.А. Латентный наркотизм и меры по повышению эффективности профилактики и противодействия наркотической угрозе // Соц. пространство. - 2019. - № 3 (20). - 12 с.

25. Гордеев, Р.Н. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов) / Р.Н. Гордеев, П.В. Тепляшин, А.С. Шерстяных // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. №2 (15). С. 125.
26. Захаревич, Ф.М. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. - С. 258.
27. Казакевич, С.М. Установление латентной части наркомании и связанной с ней наркопреступности как фактор, влияющий на формирование стратегии антинаркотической политики (на примере Республики Беларусь) // Вестник Белгородского юридического института имени И.Д. Путилина. 2020. №3. С. 67-72
28. Кудрявцев, В.Н. Эффективность системы уголовной юстиции // Соц. законность. 1971. № 7. С. 14.
29. Мухиддинова, А.А. Латентная преступность в вооруженных силах РФ / А.А. Мухиддинова // Юридическая наука и практика : альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, Самара, 27 апреля 2016 года. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 192-193.
30. Омарова, М.М. Латентная преступность в криминологии / М.М. Омарова // Научный альманах. – 2019. – № 4-1(54). – С. 126-128.
31. Оноколов, Ю.П. Фактическая преступность в России в основном состоит из латентной преступности? // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2010. - № 11. - С. 221-226
32. Панкратов, В.В. Косвенные методы изучения преступности // Вопрю борьбы с преступностью. М., 1967. С.7.
33. Пляскина, К.С. Причины латентной преступности / К.С. Пляскина // Вопросы науки и образования. – 2017. – № 6(7). – С. 131-134.

34. Рамазанова, П.Х. Латентная преступность / П.Х. Рамазанова // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 78-80.
35. Резник, Ж.Я. Некоторые проблемы латентной преступности / Ж.Я. Резник, М.А. Огурцова // Работы студенческого научного общества СЮИ ФСИН России : Сборник статей. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 93-96.
36. Рущенко, И.П. Количественное измерение динамики и структурных характеристик процесса распространения наркотиков (методология, методика и результаты исследований) // Молодёжь и наркотики (социология наркотизма) / Под ред. В.А. Соболева, И.П. Рущенко. — Харьков: Торсинг, 2000. — С. 17–83.
37. Супатаева, Ж.Э. Некоторые проблемы контроля незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Кыргызской Республике // Черные дыры. 2006 № 1 С. 340.
38. Танасевич, В.Г., Шрага И.Л., Орлов Я.В. Проблемы выявления хищений социалистического имущества // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1975. Вып. 23. – С. 47-63.
39. Тепляшин, П.В. Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции // Lex Russica. 2017. №10 (131). С. 147-157.
40. Черноусов, М.М. Исследование латентной преступности: теоретические и практические аспекты / М.М. Черноусов, Г.С. Цветков // Наука, образование и культура. – 2018. – № 3(27). – С. 30-39.
41. Шахаев, Ю.А. К вопросу о понятии латентной преступности / Ю.А. Шахаев // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 3. – С. 113-116.

42. Шляпочников, А.С. Выявление латентной преступности / А.С. Шляпочников, Г.И. Забрянский // Советское государство и право. – 1971. – №5. – 98-101 с.

Интернет ресурсы

43. Бурятия вошла в топ-10 наркотического атласа РФ [Электронный ресурс] — URL: <http://asiarussia.ru/news/10878/>

44. В России в 2019 году заблокировали около 21 тысячи сайтов с информацией о наркотиках // Информационное агентство – Рамблер-Новости [Электронный ресурс]. — URL: <https://news.rambler.ru/other/43459744-za-godv-rossii-zablokirovali-pochti-21-tysyachu-saytov-s-dannymi-o-narkotikah/>

45. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://crimestat.ru/>

46. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/Dejatelnost/statistics>

47. Официальный сайт МВД России по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. - URL: <https://03.мвд.рф/Dejatelnost/dej/05>

48. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. - URL: <https://burstat.gks.ru/health>

49. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/>

50. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. - URL: <https://customs.gov.ru/>

51. Путин запретил возбуждать дела о наркоторговле за употребление веществ [Электронный ресурс] — URL: <https://lenta.ru/news/2021/04/05/narco/>

52. Российская газета. Путин назвал сложной ситуацию с наркотиками в России [Электронный ресурс]. - URL: <https://rg.ru/2020/11/16/putin-nazval-slozhnoj-situaciiu-s-narkotikami-v-rossii.html>

53. Статистика наркомании в России 2020-2021 года [Электронный ресурс]. — <https://narcorehab.com/articles/statistika-narkomanii-v-rossii-2020-2021/#7>

54. Топ 10 стран-пользователей [Электронный ресурс]. — URL: <https://metrics.torproject.org/userstats-relay-table.html?start=2017-01-01&end=2020-02-10>